

**Аналитическая справка
по итогам проведения МДР по русскому языку в 11 классе
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя
общеобразовательная школа" с. Воздвиженка
Уссурийского городского округа.**

I. Правовое обеспечение

МДР по русскому языку была проведена согласно приказу управления образования и молодежной политики Уссурийского городского округа «О проведении репетиционного единого государственного экзамена по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Уссурийского городского округа в 2023 году» от 24.01.23г. № 12-а в рамках мероприятий Дорожной карты подготовки школ УГО к ГИА-2023.

Диагностическая работа (далее – ДР) представляет собой форму текущей аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта СОО, а также для установления степени готовности выпускников к ЕГЭ по русскому языку. Дата проведения МДР - 3 февраля 2023г

II. Качественная оценка результатов выполнения МДР

1. Показатели участия

Всего учащихся в классе	Участвовали в МДР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
11 чел.	11 чел., 100%	0 чел., 0 %	0 чел., 0 %

2. Результаты

Номер задания	Элементы содержания	Количество человек, %
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	4ч., 36%
2.	Лексическое значение слова	4ч., 36%
3.	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	2ч., 18%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	5ч., 45%
5.	Лексические нормы (употребление паронимов)	5ч., 45%
6.	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	3ч., 27%
7.	Морфологические нормы	7ч., 63%
8.	Синтаксические нормы	3 балла
		2 балла
		1 балл
		0 баллов
9.	Правописание гласных и согласных в корне слова	4ч., 36%
10.	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	4ч., 36%
11.	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	4ч., 36%

12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий,	4ч., 36%	
13.	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	5ч., 45%	
14.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	3ч., 27%	
15.	Н и НН в словах разных частей речи	5ч., 45%	
16.	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	2ч., 18%	
17.	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	6ч., 54%	
18.	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6ч., 54%	
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	7ч., 63%	
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	7ч., 63%	
21.	Пунктуационный анализ	2ч., 18%	
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	7ч., 63%	
23.	Функционально-смысловые типы речи	2ч., 18%	
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	8ч., 72%	
25.	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	1ч., 9%	
26.	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	3 балла	1ч., 9%
		2 балла	2ч., 18%
		1 балл	5ч., 45%
		0 баллов	3ч., 27%
27.	Правильно определили проблему текста	9ч., 81%	
	Выполнен комментарий	на 5 баллов	2ч., 18%
		на 4 балла	2ч., 18%
		на 3 балла	3ч., 27%
		на 2 балла	1ч., 9%
		на 1 балл	1ч., 9%
		на 0 баллов	2ч., 18%
	Правильно определена позиция автора	8ч., 72%	
Сформулирована и обосновано отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста	8ч., 72%		

3. Сравнительный анализ показателей с предыдущей диагностической работой

Повысили показатели	Снизили показатели	Получили такие же результаты
2 чел., 18 %	3 чел., 27 %	6 чел., 54 %

III. Проблемно-ориентированный анализ итогов МДР

На высоком уровне у учащихся сформированы умения решения задания по темам:

- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;

- Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению;
- Определение проблемы текста.

1. Допущены типичные ошибки:

- Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;
- Лексическое значение слова;
- Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
- Синтаксические нормы ;
- Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;
- Пунктуационный анализ;
- Функционально-смысловые типы речи;
- Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;
- Основные изобразительно-выразительные средства русского языка;

IV. Вывод :

Вывод: обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный,) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Причиной допущенных недостатков являются следующие факторы:

- Низкая мотивация к обучению учащихся;
- Недостаточная сформированность речи, мышления, низкое общекультурное развитие обучающихся ;
- Нет учебно-методического обеспечения, позволяющего организовать качественную подготовку к экзамену и вместе с тем изучение нового материала по программе

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- Проводить консультации, которые можно планировать в виде "наreshевания" ЕГЭ;
- Вырабатывать индивидуальную стратегию для конкретного учащегося с учётом его индивидуальных особенностей;
- Проводить различные работы по орфографии: Словарные работы с последующим объяснением; комментированное письмо;
- Отработка теории по теме, отработка практической части (индивидуально);

Исполнитель учитель русского языка Глушкова Юлия Александровна

Заместитель директора по УВР



В.В.Хвоянок