

**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения
в 11-м классе МБОУ СОШ с.Воздвиженка
в 2022-2023 учебном году**

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

Сроки проведения: 07.12.2022г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля: анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

Результаты контроля:

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Хвоянок Викторией Викторовной была проведена следующая работа:

изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлен проект приказа по школе «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения (приказ №98/1-ОД от 18.11.2022);

проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 28.11.2022г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

2. Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

3. В 11 классе обучается 11 учащихся, выполняли работу 11 учащихся.

4. 11 учеников (100%) получили «зачет».

5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

6.1. Выбор тем участниками сочинения

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
104	Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?	2
205	Что легче- отомстить обидчику или простить его?	8
303	В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?	0

408	Что мне хотелось бы изменить в жизни современного общества?	0
508	Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?	0
612	Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?	1

6.2 Опора на литературные произведения:

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

6.3. Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	11 человек, 100%	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	11 человек, 100%	0
3	Композиция и логика рассуждения	11 человек, 100%	0
4	Качество письменной речи	3 человека, 27%	8 человек, 73%
5	Грамотность	7 человек, 63%	4 человека, 37%

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: А. П. Платоноа " Юшка", Л.Н.Толстой " Война и мир", А.С. Пушкин " Капитанская дочка", Н.В. Гоголь. " Тарас Бульба", "Портрет", А. С. Грибоедов "Горе от ума" произведения зарубежной литературы: Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер». Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В 36% работ текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 11 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 2 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: 3 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 7 выпускников получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Выводы:

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:
 - рассуждать на выбранные темы;
 - размышлять над предложенной проблемой;
 - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
 - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

2. Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителю русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

3. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Учителям различных предметов систематически проводить работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся с целью развития **навыков смыслового чтения**:

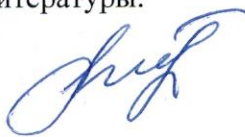
- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителю русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

Заместитель директора по УВР



Хвоянок В.В.

Справка заслушана на совещании при директоре 15.12.2022 г.